



Høringsnotat

Høringsnotat vedr. udkast til bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter.

Udkast til revideret bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter blev sendt i ekstern høring i perioden 4. april til 30. april 2025.

Der er modtaget i alt seks høringssvar til bekendtgørelsen.

Følgende høringssparter har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelsen:

- Green Power Denmark (herefter 'GPD')
- Cerius A/S og Radius Elnet A/S (fælles høringssvar, herefter Cerius-Radius)
- Forsyningstilsynet
- Dansk Gartneri
- Landbrug & Fødevarer (herefter 'L&F')
- Energifællesskaber Danmark

I det følgende vil de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Green Power Denmark & Cerius-Radius

GPD bemærker, at det findes meget positivt, at netvirksomhederne inddrages i vurderingen af, hvordan data om fleksibelt elforbrug opgøres og udstilles.

GPD gør opmærksom på, at netvirksomhederne ikke har detaljeret viden om kundernes fleksibilitetspotentiale. Netvirksomhederne har ikke registreret de installerede kundenheder, som kunne være mulige "leverandører" af fleksibilitet. Herudover opererer netvirksomhederne ikke som regulære offentlige høringsinstitutioner, og netvirksomhederne foretager kun høringer i et begrænset omfang, eksempelvis i forbindelse med metodeanvendelser og netudviklingsplaner.

Det foreslåede krav til at foretage en høring af relevante dataanvendere og systembrugere vil ifølge GPD medføre en betydelig administrativ byrde og tilsvarende omkostninger, eftersom en høringsproces ikke udgør en integreret funktion i netvirksomhederne.

Kontor/afdeling
EI

Dato
08-05-2025

J nr.
2024-7606
/mdsdr

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



GPD opfordrer derfor til en justering af § 30, stk. 1, sidste punkt, så det lyder således:

'Netvirksomhederne skal til brug for denne vurdering foretage konsultation / inddragelse af relevante dataanvendere og systembrugere. Det fastlægges i forbindelse med vurderingen, hvilke aktører der er omfattet under definitionen 'relevante dataanvendere og systembrugere'.

Cerius-Radius bemærker, at det formodes, at der lægges op til, at vurderingerne skal foregå i brancheregi via Green Power Denmark. Cerius-Radius antager, at høringskravet vil kunne ske i regi af Green Power Denmark, og beder Energistyrelsen bekræfte dette.

Ministeriets bemærkninger

Ministeriet bemærker, at reglen har til hensigt, at netvirksomhederne i brancheregi tager ansvar for, at der opbygges et mere detaljeret vidensgrundlag om fleksibilitetspotentialer, herunder om opgørelse og udstilling af sådan data for elsektoren. Det er i den forbindelse vigtigt, at netvirksomhederne, f.eks. under koordination af GPD, konsulterer de relevante dataanvendere og systembrugere, der må anses for at være relevante aktører eller bidragsydere til fleksibilitetsmarkedet i Danmark. GPD kan f.eks. selv foretage den endelige vurdering om afgrænsningen af de relevante dataanvendere og systembrugere, men der bør sikres en så bred konsultation som muligt.

Konsultationen af de relevante dataanvendere kan f.eks. ske ved en regulær høringsproces, eller i det mindste ved, at dataanvendernes og systembrugernes løsninger, ønsker eller hensyn, vil blive reflekteret i, eller fremgå f.eks. som bilag til, den endelige vurdering om opgørelse og udstilling af fleksibilitetspotentialer per netområde.

Af § 30, stk. 4 fremgår krav om, at vurderingen vil skulle offentliggøres. Energistyrelsen har derfor vurderet, at det ikke behøver være et krav, at GPD sender vurderingen til Energistyrelsen, blot den offentliggøres.

Bemærkningerne fører til præciseringer af udkastets § 30, stk. 1 og 4. I stk. 1. ændres ordet "høring" til "konsultation". I stk. 4 udgår ordene "fremsendt til Energistyrelsen", mens offentliggørelseskravet fastholdes.

Bemærkningerne giver således anledning til ændringer i udkastet.

GPD ønsker en præcisering af § 30, stk. 2, således at det fremgår, at vurderingen om hvordan data om fleksibelt elforbrug udstilles, skal koordineres med Energinet, og ikke "foretages under inddragelse af Energinet", sådan som det følger af høringsudkastet.



Ministeriets bemærkninger

Ministeriet bemærker, at selvom Energinet i behørigt omfang bør bidrage til vurderingen om opgørelse og udstilling af fleksibilitetspotentialer, bør opgaven være placeret hos netvirksomhederne, f.eks. koordineret af GPD. Ministeriet ændrer formuleringen til "koordineres" med Energinet, men det skal forstås på den måde, at Energinet ikke selvstændigt har et ansvar mht. opgaven. Bemærkningen giver således anledning til en præcisering.

GPD bemærker ift. § 30, stk. 3, at netvirksomhederne er kritiske ift. at udstilling skal ske via API. Kravet til netvirksomhederne om anvendelsen af en API synes uoverensstemmende med indholdet i Kommissionens vejledning til artikel 20 a i VE III-direktivet, som Energistyrelsen henviser til i det vedlagte høringsbrev.

I Kommissionens vejledning fremgår en API som én blandt flere tekniske løsninger sammen med eksempelvis internetløsninger eller filbaserede delinger.

GPD opfordrer derfor til at fjerne kravet til netvirksomhederne om, at der som minimum skal anvendes en API. GPD bemærker, at det bør være den mest velegnede platform eller det system, der sikrer interoperabilitet baseret på harmoniserede dataformater og standardiserede datasæt, så data kan anvendes på en ikkediskriminerede måde af systembrugere, netvirksomheder skal anvende.

Cerius-Radius har samme bemærkninger, og opfordrer til at lade kravet om API udgå af bekendtgørelsen.

Ministeriets bemærkninger

Ministeriet bemærker, at det også fremgår af Europa-Kommissionens vejledning til artikel 20 a i VE III-direktivet, at det anbefales, at medlemsstaterne sikrer, at offentliggørelse af data sker via API, da det sikrer mere effektiv datasøgning- og integration med forskellige software, og det giver derved mere fleksibilitet. Formålet med EU-reglerne er at fremme dataunderstøttelsen, der er nødvendig for at aktivere nye forretningsmuligheder, herunder fleksibilitetsprodukter, på elmarkedet. I denne sammenhæng giver API-understøttelse af data i elsystemet bedst mening. Ministeriet henviser også til, at der generelt i forskellige sammenhænge arbejdes på at fastsætte standarder og metoder for dataunderstøttelse i EU-Kommissionen og i ENTSO-E, herunder navnlig API-metoder. Netvirksomheder eller GPD vil kunne have en interesse i at følge og bidrage til EU-Kommissionens arbejdsplan på dette punkt, da sådanne standarder og metoder vil kunne få betydning for fremtidige EU-regler om data for eldistributionsnettet.

Ministeriet noterer sig dog, at det kan være et udfald af netvirksomhedernes konsultation med de øvrige relevante aktører, at det mest hensigtsmæssige interoperable format for udstillingen af data kan følge en anden metode end at



benytte API-software. § 30, stk. 3 justeres derfor, så udstillingen som udgangspunkt skal ske via API. Dette vil tage hensyn til ovennævnte hensyn. Da det fortsat er Ministeriets udgangspunkt, at data skal udstilles via API, skal netvirksomhederne i sin vurdering redegøre for, hvorfor en anden udstillingsmetode er valgt, frem for API-software, hvis dette vil fremgå af vurderingen.

Bemærkningerne giver således anledning til ændringer i udkastet.

GPD bemærker ift. § 30, stk. 4, at den angivne tidsfrist for færdiggørelsen og offentliggørelsen af vurderingerne er realistisk under forudsætning af, at ENTSOE og EU-DSO-enheden færdiggør deres metodeudvikling i henhold til deres tidsplan. Dette er også under forudsætning af, at tidsfristen alene omfatter vurderingerne og ikke selve udstillingen af data, eftersom der fortsat er en række uklarheder med ENTSO-E og EU-DSO enhedens metode for analyse af fleksibilitetspotentiale.

GPD understreger, at opgørelsen af data om potentialet for fleksibelt elforbrug i et netområde samt udstillingen heraf i et nyt format kræver opbygning af nye systemer og arbejdsgange, der ikke er etableret hos netvirksomhederne i dag. Derfor bør der ifølge GPD garanteres tilstrækkelig implementeringstid, så netvirksomhederne har mulighed for at udvikle de nødvendige løsninger og efterleve gældende fælleseuropæiske datastandarder.

GPD opfordrer derfor til at sikre, at fristen for udstillingen af data tager de nødvendige forbehold for, at opgørelses- og udstillingsmetoder for data om fleksibelt forbrug fortsat er forbundet med en række uklarheder og tidskrævende processer.

Cerius-Radius bemærker, at det er svært at se rationale i, at der i § 30 henvises til elmarkedsforordningens artikel 19 e, der handler om at *fleksibilitetsbehov* og ikke *fleksibilitetspotentiale* (demand response potential). Cerius-Radius finder det overordentligt vigtigt, at disse to begreber ikke forveksles og har svært ved at se behovet for at "koble" dem sammen i § 30. Cerius-Radius foreslår derfor, at bestemmelsen forkortes, så følgende tekst udgår af bestemmelsen:

[...] Opgørelsen vil skulle ske i overensstemmelse med ENTSO-E og EU-DSO enhedens metode for analyse af fleksibilitetsbehov i henhold til artikel 19 e i elmarkedsforordningen, herunder de vejledende kriterier for vurderingen af de forskellige fleksibilitetskilder evne til at dække fleksibilitetsbehovene, som måtte fastsættes i forbindelse med den nævnte metode [...]

Cerius-Radius bemærker endvidere, at såfremt henvisningen til elmarkedsforordningens artikel 19 e, bevares, bør den ultimative frist i stk. 4 gøres mere afhængig af EU-arbejdet, som der henvises til i stk. 1. Cerius-Radius foreslår, at den ændres til, at der fastsættes en periode, på fx 12 måneder *efter* "endelig



udmelding" fra EU på området, inden for hvilken vurderingerne skal være foretaget. Det afgørende er, at tidspunktet for hvornår de endelige vurderinger skal være foretaget, gøres afhængig af, hvornår de vejledende kriterier, som der henvises til i stk. 1, foreligger.

Endelig er Cerius-Radius uforstående over for kravet om offentliggørelse af vurderingerne, idet der netop blot er tale om vurderinger. Det burde være tilstrækkeligt, at branchen fremsender vurderingen til Energistyrelsen. Cerius-Radius foreslår derfor, at kravet udgår.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker over for både GPD og Cerius-Radius, at fristen i § 30, stk. 4 alene vedrører vurderingerne, og ikke udstillingen af data. Så snart vurderingen foreligger, og der vil være opnået større viden om rammerne for opgørelse og udveksling af data for fleksibelt elforbrug, vil bestemmelsen i § 30 potentielt kunne justeres, så den reflekterer de indvundne erfaringer, herunder også hvornår og hvordan netvirksomhedernes skal foretage udstillingen.

Ministeriet imødekommer Cerius-Radius ønske om en længere implementeringsfrist for foretagelse af vurderingen iht. § 30, stk. 4. Det er Energistyrelsens forståelse af elmarkedsforordningens artikel 19 e, stk. 6, at ACER endeligt skal have godkendt metoden til analyse af fleksibilitetsbehovene, som ENTSO-E og EU-DSO-enheden har fremlagt. Derfor fastsættes den nye frist i bekendtgørelsens § 30, stk. 4 til den 17. juli 2026.

Ift. Cerius-Radius' bemærkninger om, at fleksibilitetsbehov ikke bør kobles sammen med potentialet for fleksibelt elforbrug, henviser ministeriet til de allerede fremlagte bemærkninger i høringsbrevet. Efter elmarkedsforordningens artikel 19 e, stk. 4, litra b, nr. i, skal den af ACER godkendte metode til analyse af fleksibilitetsbehov tage hensyn til "alle tilgængelige kilder på en omkostningseffektiv måde inden for de forskellige tidsrammer, herunder i andre medlemsstater", og skal herudover "indeholde vejledende kriterier for vurderingen af de forskellige fleksibilitetskilders evne til at dække fleksibilitetsbehovene". Det er derfor Ministeriets vurdering, at opgørelsen af potentialet for fleksibelt elforbrug bør ske i overensstemmelse med de forventede vejledende kriterier, der vil fremgå af ACERs metode.

Der er derved en sammenhæng mellem elmarkedsforordningens regler for fleksibilitetsbehov, og opfyldelsen af VE-III-direktivets regel om at opføre et potentiale for fleksibelt elforbrug. Men det er naturligvis rigtigt, at et fleksibilitetspotentiale ikke er det samme som et fleksibilitetsbehov, som Cerius-Radius påpeger.

Bemærkningerne giver således anledning til ændringer i udkastet.



Forsyningstilsynet

Forsyningstilsynet bemærker, at indsættelsen af et nyt kapitel 8 og en ny § 30 vedrørende data om fleksibelt elforbrug har den konsekvens, at alle efterfølgende bestemmelser får et nyt §-nummer.

Dette er uheldigt bl.a., fordi det skaber et behov for ændring af bestemmelser i andre bekendtgørelser, der henviser til disse bestemmelser i bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter. Som et eksempel kan nævnes, at bekendtgørelse nr. 1407 af 5. december 2024 om udbud af netvirksomheders nettab, som i § 1, stk. 1 og 2, og § 14, stk. 1, henviser til bestemmelser i § 32 i bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter. Det har den konsekvens, at Forsyningstilsynet også skal udstede en ny bekendtgørelse udbud af netvirksomheders nettab, når der sker ændringer.

Desuden har det også betydning for vejledning til netvirksomhedsbekendtgørelsen, der skal opdateres når der sker ændringer i §-numrene. Forsyningstilsynet foreslår derfor, at den ny bestemmelse i stedet indsættes som § 29 a (i et nyt kapitel 7 a). Alternativt placere bestemmelsen vedrørende data om fleksibelt elforbrug efter kapitel 9.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet takker for Forsyningstilsynets forslag. Ministeriet ændrer placeringen af bestemmelsen i § 30. Bestemmelsen vil fremgå af en ny § 53 i et nyt kapitel 16. Dette medfører også færre konsekvensrettelser i bekendtgørelsen.

Bemærkningerne giver således anledning til ændringer i udkastet.

Forsyningstilsynet bemærker, at Forsyningstilsynets finder det positivt, at bekendtgørelsen fastlægger, at data om fleksibilitetspotentiale skal opgøres.

Forsyningstilsynet finder også, at § 30 er egnet til at skabe gennemsigtighed for systembrugerne og deres udnyttelse af elnettet, hvis opgørelse over data udstilles på en ikke-diskriminerende måde for systembrugerne i medfør af lovforslagets § 30, stk. 3.

Forsyningstilsynet forstår § 30 således, at netvirksomhederne i fællesskab skal foretage en vurdering af, hvordan data om fleksibilitetspotentiale opgøres. Bestemmelsen regulerer derimod ikke selve opgørelsen af disse data.

Bekendtgørelsens § 30 regulerer heller ikke frister for opgørelse og udstilling af data. Dette er uklart, når alene lovteksten læses, og efter Forsyningstilsynet opfattelse bør det derfor indarbejdes i lovteksten, at Energistyrelsen vil indsætte



yderligere bestemmelser om frister for opgørelse og udstilling af data, når vurderingen er foretaget og offentliggjort senest den 21. maj 2026.

Derudover finder Forsyningstilsynet, at det ikke er tydeligt, hvilke konsekvenser det har for netvirksomhederne, hvis vurderingen ikke er foretaget og offentliggjort inden den 21. maj 2026.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet noterer Forsyningstilsynets bemærkninger. Ministeriet har i denne omgang ikke taget stilling til opgørelsen af data, da bestemmelsen netop handler om, at branchen i første omgang vurderer, hvordan det teknisk set bør lade sig gøre. Det er netvirksomhederne, der på brancheniveau og under konsultationer af relevante dataanvendere og systembrugere, der skal foretage denne vurdering.

Når der bliver større klarhed over opgørelses- og udstillingsmetoder for data om fleksibelt elforbrug, vil Energistyrelsen om muligt tilpasse § 30, herunder ved indførelse af frister for opgørelse og udstilling af data.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i udkastet.

Dansk Gartneri & Landbrug & Fødevarer

Dansk Gartneri bemærker, at det er et positivt initiativ at styrke transparens og dataadgang i energisystemet. Det er endvidere positivt, at der kommer øget fokus på identificering og vurdering af fleksibilitetspotentialer i elnettet.

Særligt områder med væksthushavende rummer et betydeligt potentiale, da gartneriproduktion er et energiintensivt erhverv kombineret med avancerede energistyringsteknologier, hvorfor gartnerier er oplagte aktører i arbejdet med at styrke fleksibiliteten i elnettet.

Dansk Gartneri anerkender behovet for, at netvirksomheder vurderer og udstiller data om fleksibilitetspotentiale i overensstemmelse med de vejledende kriterier i ENTSO-E og EU DSO-metoden, ligesom der bør tages hensyn til varierende behov fra forskellige dataanvendere og systembrugere ift. data om fleksibilitetspotentialer.

Dansk Gartneri anbefaler derfor sektortilpassede tilgange i disse vurderinger, hvor udvalgte brancher med høje fleksibilitetspotentialer inddrages på realistiske og operationelle vilkår. Gartneribranchens fleksibilitet afhænger af produktionstekniske og biologiske forhold, som ikke nødvendigvis afspejles i generiske vurderingskriterier.



Det bliver nævnt i § 30, at netvirksomhederne skal vurdere fleksibilitetskilders potentiale til at dække fleksibilitetsbehov gennem høringer af relevante dataanvendere og systembrugere. Dansk Gartneri finder det positivt, at relevante aktører bliver inddraget, men anbefaler, at der udarbejdes klare og ensartede nationale retningslinjer for, hvordan netvirksomheder gennemfører høringer af systembrugere. Det vil sikre en effektiv proces, der understøtter digitalisering og minimerer administrative byrder for virksomhederne. Dansk Gartneri er enig i, at fokus bør være på brug af eksisterende data samt standardiserede metoder, så dataindsamling sker smidigt og omkostningseffektivt.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet takker for Dansk Gartneris bemærkninger. Dansk Gartneri henvises til eventuelt at indgå i drøftelse med netvirksomhederne, i det omfang det kan bidrage til vurderingen om potentialet for fleksibelt elforbrug.

Ift. høringer henviser Ministeriet til, at kravet om en regulær høring er blevet præciseret til "konsultationer". Konsultationen af de relevante dataanvendere kan f.eks. ske ved en regulær høringsproces eller i det mindste ved, at dataanvendernes og systembrugernes løsninger, ønsker eller hensyn, vil blive reflekteret i, eller fremgå f.eks. som bilag til den endelige vurdering om opgørelse og udstilling af fleksibilitetspotentialer per netområde.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i udkastet.

L&F bemærker, at det er vigtigt at følge elektrificeringen op med øget digitalisering. I slipstrømmen af digitaliseringen følger store mængder data. Det er imidlertid ikke en selvfølge, at disse data gøres til brugbar information for andre aktører end dem, der har skabt disse data.

Grundlæggende vedrører reglerne, at specifikke data der opstår ved brug af nettet stilles til rådighed for anden part. L&F finder det positivt, at bekendtgørelsen bidrager til, at elnettet kan bruges mere effektivt, hvilket vil mindske balanceringsmargenen mellem forbrug og produktion. Et forhold der betyder, at nettet bruges bedre og med brug af relativt færre omkostninger, da det alt-andet-lige vil minimere behovet for at udbygge nettet.

Forhåbentlig kan reglerne bidrage til, at markedsaktørerne bliver mere tydeligere om, hvad systembrugere kan byde ind med af ydelser, så de kan drage nytte af fleksibilitetspotentialet.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet kvitterer for L&F's bemærkninger. Ministeriet er meget enige i, at reglerne samlet set skal tilgodese øget optimering af elnettets ressourcer, bl.a. ved at bidrage til fleksibilitet.



Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i udkastet.

Energifællesskaber Danmark

Energifællesskaber Danmark bemærker, at udkastets høringsbrev omtaler en række af elforbrugende funktioner, som varmepumper, billadere, batterier, industrielle processer, men energifællesskaber og andre sammenslutninger af netbrugere, der ligesom energifællesskaber kan balancere forbrug og egenproduktion, omtales ikke, til trods for det potentiale, de har for at sikre at fleksibiliteten udnyttes lokalt til balancering.

Lokal balancering er ikke blot noget, der kan komme netvirksomheder til gavn, som det anføres i Energistyrelsens skrivelse, men i høj grad kan sikre et mindre behov for udbygning af både transmissions- og distributionsnettet og dermed lavere samfundsmæssige omkostninger.

Energifællesskaber Danmark påpeger, at det skal sikres at information om potentialerne for fleksibilitet ikke kun kan tilgås af eksisterende aktører, men også stilles til rådighed for energifællesskaber og andre sammenslutninger under opstart.

Energifællesskaber Danmark bemærker, at der i høringsudkastet peges på, at netvirksomhederne er tættest på, at kunne vurdere de nødvendige datakilder og metoder til opgørelse af potentialer for fleksibilitet i nettet, og at de ikke bør pålægges et dobbeltarbejde.

Energifællesskaber Danmarks erfaringer fra samarbejde med netvirksomheder er, at de nuværende metoder til at vurdere udbygningsbehov i elnettet og herunder opgraderinger af netstationer og kablinger sjældent bygger på et overblik over mulighederne for balancering baseret på den tilgængelige fleksibilitet, men primært har fokus på at imødekomme punktvis udbygningsbehov, der anmeldes af individuelle elkunder. Det fører til, at lokal balancering tillægges mindre værdi end hurtig udbygning af nettet og bidrag til kommerciel udnyttelse af markedet for systemydelser. På dette område mangler der både en forståelse af hvilket bidrag en lokal balancering kan levere og en forståelse af, hvordan det bør påvirke netudbygningsplanerne. Den foreslåede ændring i netvirksomhedsbekendtgørelsen er derfor stærkt mangelfuld.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet noterer Energifællesskaber Danmarks bemærkninger.

Ministeriet er enig i, at energifællesskaber via lokal balancering kan levere en fleksibilitet til nettet og bidrage til samfundsmæssige besparelser. Ministeriet opfordrer derfor til, at Energifællesskaber Danmark leverer sine synspunkter ind i det arbejde mht. opgørelse af data for fleksibelt elforbrug, som netvirksomhederne



skal stå i spidsen for. Ministeriet gør endelig opmærksom på, at det følger af direktivbestemmelsen, at data skal kunne udstilles for alle aktører på elmarkedet, hvilket også bør omfatte aktører under opstart.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer af udkastet.